



Corporatie: Vidomes
Verslag: 1909

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Korte omschrijving van de klacht

Klager woont sinds begin 2018 in de woning en hoort geluiden in drie radiatoren. Klager wil in ieder geval de radiator in de slaapkamer afgekoppeld hebben.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

Toelichting op de klacht door de klager

Sinds februari / maart 2018 heb ik last van drie radiatoren. Die in de keuken en de huiskamer, vind ik niet zo belangrijk. Het was allemaal heel lastig en ik wist niet wat ik moest doen. Ik ben bij de flatcoach geweest. Ik heb vaker in een flat gewoond. De flatcoach heeft gebeld met de corporatie. De flatcoach mag niet zomaar iemand bellen en kan niet zomaar iets zeggen. Unica is ingeschakeld. De kraan werd doorgemeten en vernieuwd. In maart is er weer gebeld met de corporatie. Maar die zeiden dat ik bij Unica moest zijn. Ze zouden iets vernieuwen bij me. Het was een vreselijk geluid. Ik kon er niet van slapen. Een stel Marokkaanse jongens hebben me advies gegeven om het geluid op te nemen. Ik heb geen koopbon van het toestel en daarom heb ik het niet meegebracht. Ik moest toestemming hebben van Vidomes om het op te nemen en daar ben ik mee gestopt. Het geluid blijft. De radiator blijft lekken. Ik heb de radiator kapot gemaakt, ik kon er niet meer tegen. Er werd me gezegd, dat het een christelijk gebouw is en dat het goed komt. Ze bleven zeggen dat ze het zouden maken, maar ze kwamen maar niet. Er zijn wel twintig mensen bij mij langs geweest. De opzichter die bij mij is geweest, heeft gezegd het op te lossen. Er waren twee opzichters. Een jonge man en een iets oudere man. Het is goed dat Vidomes mensen stuurt, maar ze doen niet wat ze moeten doen. Ik kan er niet blijven wonen, het is een vreselijk geluid.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Hoe heet de flatcoach?

A: Ik geloof XXXX.

V: Er is nog steeds geluid aanwezig in de radiatoren?

A: Ja ik heb er nog steeds last van.

V: Heeft u er een filmpje van gemaakt?

A: Nee geen filmpje maar ik heb het wel allemaal op papier staan.

Klager laat een handgeschreven briefje zien, maar dat stuk zit al in het dossier.

V: Wie heeft dat briefje geschreven?

A: Ik heb zelf niets geschreven.

V: Is dat een briefje van uw buurvrouw?



A: Ik weet niet of het mijn buurvrouw is.

V: U zegt dat er geluid is maar medewerkers van de corporatie zeggen niets te horen?

A: Maar het staat op papier, anders schrijven ze het toch niet op?

V: Op welke tijden hoort u het geluid?

A: In de ochtend heel vroeg. Zeg maar midden in de nacht om 02.00 uur.

V: U heeft op uw telefoon het geluid opgenomen?

A: Ik heb het opgenomen maar je hoort het geluid niet.

V: Heeft de medewerker van de corporatie, XXXX, het geluid gehoord?

A: Hij is in december geweest en heeft iets opgestuurd naar de corporatie.

V: Wilt u nog iets zeggen?

A: Ja iets over de kraan. In december kreeg ik een nieuwe kraan. Sinds november zijn ze niet meer geweest van Unica.

V: Doet de radiator het nu?

A: De radiator doet helemaal niets. De mevrouw van de bewonerscommissie heeft het geluid ook gehoord.

V: U wilt de radiator afkoppelen?

A: Hij hoeft niet weg, maar ik wil hem graag afgekoppeld hebben.

V: De corporatie kan zorgen dat er geen water meer doorheen stroomt, is dat een oplossing?

A: Het is nog steeds niet afgesloten, het geluid blijft. De radiator tikt ook. Het moet gewoon worden afgesloten.

V: De maatregelen, die de corporatie nu heeft genomen, zouden hetzelfde effect als afkoppelen hebben. De corporatie heeft alleen een andere techniek gebruikt dan afkoppelen.

A: Er zijn kosten mee gemoeid maar die kan ik betalen als ik weg ga. Ik heb ook afluisterapparatuur gekocht. Ook heb ik hulp gevraagd.

V: Zijn het drie radiatoren die geluid maken?

A: In de slaapkamer is het vreselijk. Daar is niet te slapen.

V: Heeft u weleens bij de bureu gevraagd of ze last hebben?

A: Ik ga liever naar de flatcoach dan naar de bureu. Er is me gezegd dat er meer mensen zijn die klachten hebben.

V: De corporatie geeft aan de radiator wel te willen afkoppelen. U dient wel de kosten daarvan te betalen. Dat kan volgens de corporatie zo maar € 1.000,-- bedragen.

A: Unica heeft een offerte gestuurd van € 500,-- dus dat klopt niet.

Zienswijze van de corporatie

Meneer XXXX zegt geluid te horen. Op de momenten dat wij er waren, constateerden wij het niet. Het wil niet zeggen dat het er niet is, maar wij constateren het niet.

Het is wellicht in- en uitkrimpings van de installatie. Dat zou kunnen, maar daar kunnen we niet zoveel aan doen. Dat geluid zou het kunnen zijn. Het is heel lastig. Meneer XXXX zegt het doorstromen te horen. Er is wellicht een lekkage geweest en dat er lucht doorstroming is. Het is niet in die mate dat we er iets aan kunnen doen.

Er zijn twee opzichters bij betrokken. Een 'kale' meneer en de andere ben ik. Het zou iemand kunnen zijn van Unica. En dan is er nog een flatcoach.



Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Is er inderdaad twintig keer iemand geweest zoals meneer XXXX zegt?

A: Er is een aantal keren iemand geweest en zijn er zaken opgepakt. Buiten de radiatorkraan konden we geen overlast constateren.

V: Hoe vaak is er iemand geweest bij meneer XXXX?

A: Twaalf keer is er in die periode iemand geweest van Unica. Ikzelf ben ook een keer geweest. Geluidsoverlast moet je kunnen constateren.

V: Heeft u ook tijdstippen waarop de medewerkers zijn geweest?

A: Het is op wisselende tijden geweest.

V: Heeft de heer XXXX het geluid wel gehoord?

A: Ik weet dat hij bij mij is geweest. Ik dacht dat hij het ook niet heeft gehoord, maar zeker weten doe ik het niet. Hij wilde wel dat ik ging luisteren.

V: Heeft de heer XXXX niet gezegd een heel raar geluid te horen?

A: Nee niet zo expliciet.

V: Waarom wordt de radiator niet afgekoppeld?

A: Dat doen we niet zomaar. Bij een volgende bewoner zouden we alles weer moeten herstellen. Er is een ballofix geplaatst om de radiator af te sluiten.

V: Kan de ballofix het geluid veroorzaken?

A: De huurder kan zelf de ballofix open en dicht zetten.

V: Wanneer is de ballofix geplaatst?

A: Op 4 december 2018 is die geplaatst.

V: Wilt u het afkoppelen van de radiator in overweging nemen?

A: Niet op kosten van de corporatie. Alleen al de bevroering van de installatie kost € 450,--. Als er niet bevroren hoeft te worden dan kost het ongeveer € 400,--. Ik kan het uiteraard niet geheel uit mijn hoofd zeggen. Er moeten twee personen aanwezig zijn vanwege de beveiliging. Als het kan dan kunnen we het doen. Ik zal een offerte opvragen bij Unica. En bij opzegging van de huur zal meneer XXXX de kosten van herstel ook weer moeten betalen. Het effect van de ballofix en het afkoppelen van de radiator is hetzelfde. Het is zonde van de kosten.

Laatste woord door de klager

Ik wil de radiator afgekoppeld hebben. Dan ik kan genieten. Het is mijn droomhuis.

Als de corporatie de kosten bij mij wil halen dan is dat goed, maar dan wil ik een regeling. Ze komen nu pas met dit verhaal. De pijn die ik heb geleden moeten ze ook betalen. Ik heb ook wel eens in de auto geslapen.

De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerker(s) van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.