



## 1828 Verslag

Corporatie: Haag Wonen

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd. Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

### Korte omschrijving van de klacht

De deur van de meterkast was kapot en die viel eruit. Klager werd van het kastje naar de muur gestuurd en het heeft lang geduurd voordat de nieuwe deur werd geplaatst. Het woongenot werd belemmerd en het leverde een gevaarlijke situatie op voor de kinderen.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn.

### Toelichting op de klacht door de klager

Op 6 november 2017 is er gebeld door mijn vrouw over de kapotte deur van de meterkast. Dat ging goed. Er is een afspraak gemaakt en de opzichter is gekomen en heeft het goed gekeurd. De onderaannemer kwam langs, heeft de maten opgenomen en het zou worden gemaakt binnen twee weken. Ik moest de kinderen regelmatig weghalen, want er lag schuim op de grond. Het duurde vervolgens allemaal erg lang.

Ik heb weer gebeld met de corporatie en die zei dat ik bij de aannemer moest zijn. Ik heb weer gebeld en ik werd niet teruggebeld. Ik kreeg te horen dat er niets in het systeem stond, dus de afspraak moest opnieuw worden gemaakt.

Er is weer een afspraak gemaakt met spoed, en die kwamen ze weer niet na. Ik heb wederom de corporatie gebeld en de gesprekken liepen langs elkaar heen. Uiteindelijk is er weer een afspraak gemaakt en de aannemer zei dat ze tussen 10.00 uur en 13.00 uur zouden komen. Ik bleef thuis en ze kwamen pas om 16.00 uur. Op 15 januari 2018 zou de afspraak zijn en uiteindelijk kwamen ze pas op 30 januari 2018, terwijl de deur van de meterkast er op 6 november 2017 uit is gevallen.

Ik heb in het begin niet gereageerd richting de corporatie omdat er een afspraak stond, maar toen kwamen die klachten. Ik wilde de corporatie eerst hun werk laten doen. Maar als je dan niets hoort dan begint de irritatie. De trapleuning in het portiek wordt nu ook niet direct gemaakt.

In de brief staat dat er sprake was van miscommunicatie van de aannemer over het tijdstip, maar dat klopt niet en is een leugen. Er is nog een brief van de corporatie waarin ze zeggen dat het een probleem was, omdat de deur een afwijkende maat had. Maar dat is ook een leugen. In de brief zeggen ze dat het door de maten kwam, maar in het telefoongesprek zeggen ze dat het helemaal niet in het systeem stond. Er zijn dus drie tegenstrijdige dingen waaruit je kunt zien dat er wordt gelogen. Dat brengt alle ellende naar boven. Er is me nooit verteld dat het een afwijkende deur was.

Het gaat om het principe. Het heeft vier maanden geduurd en ik moest alleen maar wachten. Al die dingen spelen een rol. Zoals ze het nu zeggen over die leuning, is het mij niet verteld. De klacht van de leuning is ergens in mei ingediend. Het fundament ligt in het feit dat het niet was ingevoerd in het systeem.

*De voorzitter meldt dat het hier gaat om de meterkastdeur die eruit is gevallen op 6 november 2017. Op 30 januari 2018 is de nieuwe deur geplaatst. Daar gaat uw klacht over en daar wilt u schadevergoeding voor.*



## 1828 Verslag

Corporatie: Haag Wonen

*Tevens voert u hier aan dat de leuning ontbreekt en dat dit ook lang gaat duren. We hebben uit de zienswijze begrepen dat u er samen niet bent uitgekomen inzake de schadevergoeding.*

### Vragen van de commissie aan de klager

V: U wilt een schadevergoeding, maar het aanbod van de corporatie heeft u niet geaccepteerd?

A: Dat klopt.

### Zienswijze van de corporatie

In de zienswijze staat dat het inderdaad niet snel is opgelost, vandaar de schikking. Maar 100% huurkorting gedurende die periode vinden we niet passend. Aan één zijde van de portiektrap zit nog een leuning. De situatie is dus niet onveilig. We hebben er geen spoedopdracht van gemaakt. Het is in behandeling. De nieuwe leuning wordt vóór 1 augustus 2018 aangebracht. De leuning was niet te vinden in het systeem op het adres van klager. Omdat het een opdracht is voor het complex kon de opdracht op het adres van meneer niet worden gevonden.

### Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Is de reparatie van de meterkastdeur niet adequaat opgepakt?

A: Dat klopt. Er staan normaal gesproken 2 of 3 weken voor om dit te herstellen. Het had ver voor de Kerst geregeld moeten zijn. Dat hebben we ook erkend.

### Laatste woord door de klager

Ik ben van mening dat de straf die wordt gegeven aanleiding moet zijn voor de corporatie om het niet meer zo te doen.