



# Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland

Advies 1607

Corporatie: Woonbron IJsselmonde

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

## **Omschrijving van de klacht**

De klacht heeft betrekking op het in rekening brengen van schade aan het aanrechtblad bij mutatie.

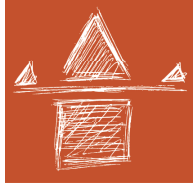
## **Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie**

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

## **Overwegingen van de commissie**

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op het in rekening brengen van schade aan het aanrechtblad bij mutatie;
- de schade bij de 1<sup>e</sup> inspectie is geconstateerd, maar niet is genoteerd op het inspectieformulier;
- evenmin is genoteerd dat de medewerker/inspecteur intern navraag zou doen over deze schade.
- er tussen de 1<sup>e</sup> inspectie en de 2<sup>e</sup> /eindinspectie geen terugkoppeling naar klager heeft plaatsgevonden inzake de oorzaak van de schade;
- de schade bij de eindinspectie, uitgevoerd door een andere inspecteur, wel is genoteerd op het inspectieformulier en als ondeugdelijk gebruik door klager is beoordeeld;
- aan klager vervanging van het aanrechtblad in rekening is gebracht;
- voor zover de commissie aan de hand van het dossier kan vaststellen, klager tijdens de eindinspectie al niet meer in de woning woonde en overigens niet (schriftelijk of mondeling) in de gelegenheid is gesteld om desgewenst zelf voor herstel te zorgen.



# Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland

Advies 1607

Corporatie: Woonbron IJsselmonde

## **Advies**

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van XXX beoordeeld en is tot de conclusie gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat bij de 1<sup>e</sup> inspectie is verzuimd de schade te noteren op het inspectieformulier. Evenmin is daarop aangegeven dat er navraag zou worden gedaan.

De commissie is van oordeel dat de corporatie voorts heeft nagelaten tussen de eerste en tweede inspectie de oorzaak van de schade terug te koppelen aan klager.

In het licht van de algemene beginselen van redelijkheid en billijkheid en gezien de gang van zaken zoals deze op de hoorzitting naar voren is gekomen, concludeert de commissie dat het alsnog opvoeren van het aanrechtblad in dit geval niet redelijk is. De corporatie had het bedrag van € 470,12 voor vervanging ervan dan ook niet bij klager in rekening mogen brengen.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

**Tegen dit advies is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op website of anderszins'.**

Een kopie van de uitspraak wordt aan XXX verzonden.

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

Herald Zwartkruis  
Voorzitter