



Verslag hoorzitting 1606

Corporatie: Woonkracht10

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd. Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Klager heeft een nieuwe keuken gekregen maar het gebruik ervan levert een gevaarlijke situatie op.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn en vraagt betrokkenen of zij daarmee kunnen instemmen.

Toelichting klacht door klager

Op 3 november 2014 heeft klager aan de corporatie laten weten dat er gebreken waren. In januari 2015 heeft de huurcommissie besloten de huur te verlagen in verband met de keuken. De huurcommissie heeft hiervan een inspectierapport gemaakt. In 2008 is de keuken geplaatst en deze was niet nieuw en vertoonde al gebreken. De keuken is geplaatst in september 2015. De huur is verlaagd van € 577,60 naar € 232,06. Dit zou gelden totdat de gebreken zouden zijn opgelost door de corporatie.

Klager heeft bezwaar tegen de plek van de kookplaat en mevrouw XXXX heeft zich al een paar keer verbrand. Er is door klager een klacht ingediend bij de corporatie. Er zijn bezoeken gebracht aan de woning door de corporatie. De corporatie heeft aangegeven de kookplaat niet te willen verplaatsen omdat de klager zelf toestemming heeft gegeven. Klager geeft aan dat hij geen toestemming heeft gegeven voor het plaatsen van de kookplaat op deze plek. Het gaat klager er nu om dat hij niet akkoord gaat met het feit dat de kookplaat niet verplaatst kan worden. Er zou zijn afgesproken met de klager waar de kookplaat zou worden geplaatst maar dat is niet waar. Ook is te zien dat de keuken niet praktisch gebruikt kan worden. De kookplaat had wellicht niet geplaatst mogen worden op deze manier. Klager is niet tevreden en de corporatie stelt voor dat klager zelf een 5 of 6 pits kookplaat koopt. De corporatie heeft aangeboden deze nieuwe kookplaat in het bestaande keukenblad te plaatsen. Klager is hiermee niet akkoord want hij heeft geen akkoord gegeven voor plaatsing op die plek.

Klager hoeft niet perse een nieuwe kookplaat, maar hij moet gewoon verplaatst worden naar links. Dat is wat klager wil, zonder kosten.

Ook wil klager teveel betaalde huur terug en de kosten van de deurwaarder.

Vragen van de commissie aan de klager

V: Is er een deurwaarder ingeschakeld?

A: Ja dat is er.

V: Waarom is er een ruimere keuken geplaatst?

A: Ze zijn gewoon een nieuwe keuken komen plaatsen, maar klager heeft niets gezegd over de maat ervan.

V: De corporatie zegt dat u toestemming heeft gegeven voor het kooktoestel. Wat is de inhoud van de toezegging?

A: De timmerman zei weer wat anders. Er werd tegen mijn vrouw gezegd dat ze maar moest komen kijken als de keuken klaar was en koffie moest gaan drinken. Daarna was het al gebeurd.



Verslag hoorzitting 1606

Corporatie: Woonkracht10

V: Is dat gat van de kookplaat ter plaatse gemaakt?

A: Ja de plaats is niet goed. Dat is niet met mij besproken.

V: Heeft u met de corporatie iets anders afgesproken dan dat de timmerman heeft gedaan?

A: Ja dat klopt. Ik heb gezegd dat ze met de kookplaat moesten beginnen. Maar ik ben geen technische meneer. Ik heb niet gezegd dat het tegen de wand moest worden geplaatst.

V: U heeft de volgorde aangegeven van de apparatuur?

A: Ja dat heb ik aangegeven.

V: Wanneer is de keuken geplaatst?

A: In september 2015

V: Was in de oude keuken de plaats van de kookplaat goed?

A: Dat was een heel andere indeling.

V: Heeft u het rapport van de bouwkundig medewerker van de huurcommissie?

A: Ja dat hebben we. *(het stuk wordt aangeleverd aan de commissie)*

V: Staat de nieuwe kookplaat op een andere plaats dan oorspronkelijk?

A: Ja dat klopt.

V: Heeft u aangegeven welke kookplaat u wilde?

A: Ik had die kookplaat al en die wilde ik gebruiken.

Zienswijze van de corporatie

In het voorjaar van 2015 was de uitspraak van de huurcommissie om de huur te verlagen.

De keuken is vernieuwd en uit coulance hebben we het aanrechtblad verlengd. Dat aanrechtblad is zo besteld en daarna hebben we de opdracht aan de aannemer gegeven. De aannemer is daarna aan de slag gegaan. De wasbak is er in gefreesd. Ter plaatste is in overleg het gat voor de kookplaat ingezaagd.



Verslag hoorzitting 1606

Corporatie: Woonkracht10

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Is er aangegeven waar het kookgedeelte moest worden ingezaagd?

A: Dat is in overleg gebeurd met de familie. De timmerman heeft dat ter plaatse bepaald.

V: Welke richtlijnen zijn er voor de plek van de kookplaat.

A: Je bent gebonden aan een bepaald stramien. Ook met het oog op de veiligheid. Het is gebeurd in overleg met de huurders.

V: Zijn er voorschriften van de overheid?

A: Er zijn wel gebruiksvoorschriften, vooral voor ouderen.

V: Waarom is er extra beveiliging voor het gas?

A: Uit voorzorg is dat gedaan omdat we zagen dat het dicht bij elkaar lag:

V: Is de corporatie bereid om de plaats van de kookplaat aan te passen?

A: Het is een Duropal blad en het bestaande gat blijft dan toch aanwezig. Daarom hebben we gezegd om een andere grotere kookplaat te kopen en dan kunnen we dat aanpassen.

V: Is er niet iets te regelen met een afdekplaat?

A: Dat wordt lastig want je moet wel de kookplaat kunnen monteren.

Laatste woord klager

Klager heeft verder niets meer te melden.

Er wordt telkens gezegd dat een en ander in opdracht is gedaan van de klager. Maar dat is niet waar en praktisch gezien is er niet op te koken.