



Verslag 1929  
Corporatie: Lek en Waard Wonen

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.  
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

#### Korte omschrijving van de klacht

Klager ervaart veel overlast en schade van de boom van de burens.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn. De voorzitter vat de klacht samen en vraagt waar de boom staat op de door de corporatie overgelegde foto uit 1990. Mevrouw XXXX markeert een boom op de foto. Klager geeft vervolgens aan dat de markering niet bij de overlastgevende boom is geplaatst. De markering op de foto is bij een loofachtige boom geplaatst (een appelboom volgens klager) terwijl de overlastgevende boom een dennenboom betreft. Enkel de stam van die appelboom staat er nu nog. Tevens toont klager een andere foto op zijn mobiele telefoon aan de commissie en de corporatie. De dennenboom staat op die foto dicht bij de pui van de buurvrouw dan de (appel)boom op de foto met de markering.

#### Toelichting op de klacht door de klager

*Klager toont foto's waarop de naalden in zijn tuin zijn te zien.*

De boom is gesnoeid in december 2016. Daarna is er niets meer aan gedaan. Boomdeskundige Sedum is in 2018 langs geweest en daarna is er niets meer gedaan. Dus de boom is nog steeds instabiel. De andere burens hebben waarschijnlijk geen last. Maar andere burens op nummer XXXX hebben wel last en hebben ook al over gebeld met de corporatie. Ik weet niet of het in dit dossier terecht komt.

Inkorten van de boom kan niet. Inkorten naar zes meter geeft nog steeds overlast. Misschien kan inkorten naar drie meter wel maar dan is er alleen nog maar een stam over. Het loof zit bovenin.

In 2015 zijn ze niet geweest want toen lag mijn oude bestrating in de tuin er nog.

#### Vragen van de commissie aan de klager

V: Sinds wanneer woont u in de woning?

A: Sinds 28 oktober 1988.

V: Sinds wanneer staat de boom er?

A: Op de getoonde foto uit 1990 is te zien dat dennenboom er nog niet staat. Men zegt dat de dennenboom er in de tachtiger jaren al stond. Maar dat was toen de appelboom. Ergens in 1997 viel me op dat er een boom aan het groeien was. De boom is nu al negen meter. Er wordt niets aan gedaan. Ik heb dagelijks de overlast van dennennaalden.

V: Woont de buurvrouw er alleen?

A: Ja, ze is alleenstaand.

V: Wat voor soort boom is het?



## Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland

A: Ik denk een kerstboom die ze destijds in de tuin hebben gezet.

V: Wanneer kreeg u overlast van de boom?

A: Ik heb er al jaren last van. Ik heb de buurvrouw er ook op aangesproken. Meestal begin ik netjes, maar het slaat al snel over. Ik communiceer niet meer met de buurvrouw.

V: Wat was de eerste overlast?

A: Dat waren de dennennaalden. Mijn vorige bestrating is verziekt door de hars. Er is ook schade op mijn zonnescherm door de hars. Ik heb al twee jaar een doek over mijn tuinameublement vanwege de hars.

V: Wanneer vielen u de naalden op in de tuin?

A: Laten we zeggen ongeveer in 2010. Misschien eerder misschien later. Toen hadden we nog goed contact met de buurvrouw.

V: U bent naar de buurvrouw gegaan?

A: Ja, maar kom niet aan haar spullen want dan slaat ze om. Het contact tussen ons is nu over en dat komt door de boom. Ik heb de takken die over de schutting hingen in mijn tuin gesnoeid. Het mag misschien niet, maar ik moet wat. Daarna ben ik naar de woningbouw gegaan.

V: Wat is uw schade?

A: Er is harsschade aan de tegels. Elke dag veeg ik de naalden op. Als ik weer een vlek ontdek op de bestrating gebruik ik speciaal spul. Ik haal het weg zo goed al het gaat.

V: Is de corporatie bij u langs geweest?

A: Ja dat klopt.

V: Heeft u nu alles gezegd?

A: De corporatie schiet te kort. Ze willen praten met de buurvrouw maar dat loopt niet soepel. De corporatie heeft aangeboden om de boom weg te halen, maar dat lukt niet. De corporatie zegt nu dat de termijn is verjaard en dat ze niets kunnen doen.

V: Hebben ze u aangeboden te verhuizen?

A: Ja, maar dat had te maken met een lekkage. Dat had niets te maken met de boom. Het aanbod voor verhuizing zou nog moeten gelden heb ik begrepen.

V: Zou een verhuizing een oplossing zijn?

A: Het huis, waar ik naar toe zou verhuizen, wordt over tien jaar gesloopt dus dat lost niets op.

V: Hoe oud is uw buurvrouw?

A: Tussen de 60 en 65, ik weet niet precies.

V: Er vallen elke dag naalden?

A: Ja elke dag. Het zijn niet elke dag hele grote hoeveelheden, maar wel elke dag. Ik moet het opruimen want ik loop telkens hars naar binnen.

V: Op welke hoogte begint het loof van de boom?

A: Op drie/vier meter, ik weet het niet precies. Het begint al weer aardig over de erfafscheiding te komen.

V: Groeien de takken alweer over de schutting?

A: Ja ongeveer een kleine meter.

V: Heeft u in 2018 geklaagd?

A: Vanaf 2015. In het begin deed ik het telefonisch en daarna met brieven. Het gat in de tijdlijn van de meldingen komt doordat het telefonisch is gegaan. Dat moet de corporatie kunnen nagaan.



Zienswijze van de corporatie

De buurvrouw vertelde dat ze de boom van vakantie heeft meegenomen en geplant. Ze heeft niet een specifiek jaartal genoemd. Dit was de foto (de foto met de markering) die ze heeft overhandigd.

In 2015 is mijn collega voor de eerste keer in de tuin geweest. De hars viel toen wel mee. Een tijd geleden zijn de klachten weer begonnen. Sinds eind vorig jaar is het balletje weer gaan rollen. Het moet gaan om objectieve overlast. Ik snap dat de overlast van de naalden vervelend is. Het is lastig om de boom te verwijderen. De boom is niet ziek. Ik heb de harsplekken niet gezien. Als er schade zou zijn, moet dat aangetoond kunnen worden. Het moet bewezen worden en daarom hebben we besloten niet de gang naar de rechter te maken. Klager zegt heel veel schade te hebben maar daar zien we geen foto's van.

Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Hoe lang staat de boom er volgens u?

A: De buurvrouw zegt dat de boom is geplant in de tachtiger jaren. Zij is van mening dat het dus verjaard is.

*De voorzitter geeft aan geen naaldboom te zien op de eerder getoonde foto.*

V: U bent het met me eens dat u ook geen dennenboom ziet op de getoonde foto?

A: Dat ben ik met u eens.

V: Is Sedum ingeschakeld geweest voor de vaststelling van de leeftijd van de boom?

A: Volgens mij is er wel specifiek gevraagd naar de leeftijd van de boom.

V: Sinds wanneer heeft u de eerste melding ontvangen.

A: Dat was in juni 2015. Tussen 2015 en 2017 heeft het gespeeld. Op basis van de eerste melding is er actie ondernomen. Daarna was het een tijd stil en in 2018 zijn er weer meldingen binnengekomen.

V: Wat vindt u van de overlast?

A: We betreuren het voor klager. De burens willen niet communiceren, ze luisteren niet en tonen geen begrip meer voor elkaar. We hebben geprobeerd het te herstellen. Maar de buurvrouw wil geen mediation. Klager wil dat wel. We hebben gemerkt dat er veel frustratie is. Alle communicatie loopt via ons en dat maakt het lastig.

V: U vindt de overlast niet dusdanig ernstig om de buurvrouw te dwingen de boom te kappen?

A: We kunnen niet zomaar in de tuin van de buurvrouw. De jurisprudentie daarover houdt ons tegen. We hebben gekeken wat de mogelijkheden zijn. In verschillende uitspraken heb ik gezien dat groen erg belangrijk wordt geacht door rechters. In veel gevallen is er door de rechter een vonnis uitgesproken dat de boom niet weg mocht.

We proberen er met de buurvrouw uit te komen maar dat lukt dus niet.

V: U gaat niet naar de rechter omdat u denkt dat er negatief wordt geoordeeld door de rechter?

A: Bij een verzoek tot verwijdering van de boom wordt er gekeken of het objectieve of subjectieve overlast is.

V: Staat de boom in de verboden zone? Zo ja, dan kan ik me voorstellen dat de klager er last van heeft.

A: De boom is nu ongeveer acht meter hoog, dus de andere burens zouden ook last kunnen hebben van hars en naalden.

V: In het rapport van Sedum lees ik dat de boom gevaarlijk is vanwege windworp?



A: Toen Sedum naar de boom ging kijken was die aan één kant gesnoeid. Nu is dat niet meer aan de orde.

V: Dergelijke bomen veroorzaken overlast van naalden en hars, aldus het rapport van Sedum. Dat lijkt me geen fijne boom in de tuin, toch?

A: Daar hebben we bij stil gestaan. Collega's ter plekke vonden het niet dusdanig schokkend.

V: Vindt u het rapport van Sedum overdreven?

A: Elk rapport van Sedum zal zeggen dat er uitval van blaadjes kan zijn.

V: Niet elke boom geeft toch hars af?

A: Daar heeft u gelijk in. Bij mutatie halen we zulke grote bomen vaak weg om deze problemen voor te zijn. De hars is vooral in de zomer. De boom gaat dan in ruststand.

*De voorzitter vraagt het rapport van Sedum erbij te pakken.*

V: Op de 1<sup>e</sup> pagina staat dat er een visuele inspectie is gedaan. Er staat dat dit type voor zeer veel overlast kan zorgen. Een windworp kan daardoor worden veroorzaakt.

A: De boom was in 2018 zodanig gesnoeid dat de stabiliteit niet goed was.

V: Wanneer is de boom na dit rapport gesnoeid?

A: Na dit rapport is niet meer gesnoeid.

V: Dan kan er nu dus nog sprake zijn van windworp?

A: Ja dat klopt.

V: Geldt het aanbod voor een andere woning nog?

A: Dat aanbod is ontstaan door een andere melding, namelijk van vocht. We hebben de verhuizing aangeboden. Klager en zijn vrouw wilden in de buurt van (schoon)moeder wonen. Wij hebben gezegd dat als er in die XXX straat een woning vrijkomt, ik dat zal melden. We hebben gevraagd of er dan misschien ook een andere woning zou kunnen? Ook andere straten zijn dan wellicht een mogelijkheid.

V: Heeft u alles verteld wat u wilt?

A: Ja dat hebben we.

V: Sedum wilde volgens het rapport nog een keer komen, is dat gebeurd?

A: We zijn met de buurvrouw in gesprek geweest om die boom weg te halen en een andere boom te plaatsen. De boomexpert van Sedum was daarbij maar heeft geen verdere controle gedaan op de boom. Begin april 2019 was dat.

V: Zijn er ook klachten van nummer XXXX?

A: Er is gebeld met de bewoner van nummer XXXX. Maar daar is niets uit voortgekomen. Die klacht ging ook over de naalden in de tuin.

V: Is er gekeken om de boom in te korten?

A: Wel met Sedum en de buurvrouw. Maar ze wil niet meewerken aan een oplossing. Ik weet niet precies wat de mogelijkheden zijn.

#### Laatste woord door de klager

Ik heb het allemaal wel gezegd.

*De voorzitter sluit de vergadering. Klager en medewerkers van de corporatie vertrekken en de commissie start in beslotenheid de beraadslaging over het uit te brengen advies.*