



Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland

1614 Advies
Corporatie: Staedion

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Omschrijving van de klacht

Klaagster ervaart al een aantal jaren geluidsoverlast van haar burenen/omwonenden. Deze klacht betreft de overlast die zij ervaart van de bovenburenen van nummer 221.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op geluidsoverlast van bovenburenen;
- het een complex van vlak na de oorlog betreft;
- complexen uit die bouwperiode gehorig zijn;
- de corporatie aan de nieuwe bewoners (2014) van nr. 221 uitdrukkelijk heeft aangegeven dat de woningen gehorig zijn en dat ze daarom geluiddempende maatregelen adviseert;
- de corporatie heeft geconstateerd dat de bewoners dit advies hebben opgevolgd en dikke vloerbedekking in de woning hebben gelegd;
- de corporatie heeft aangegeven dat zij geen meldingen van andere complexbewoners heeft ontvangen met dezelfde overlastklacht vanuit nr. 221;
- klagster geen corporatiemedewerkers in haar woning wenst toe te laten zodat de corporatie in de woning geen waarnemingen heeft kunnen doen;
- de corporatie constateert dat het in dit geval een 1-op-1 klacht over leefgeluiden is;
- de corporatie bemiddeling en mediation heeft aangeboden en klagster daarvoor heeft verwezen naar Bureau Bemiddeling en Mediation (BBM);
- klagster met BBM contact heeft opgenomen en de klacht daar heeft gemeld;
- de mediation echter al in het voortraject is afgebroken en dus niet tot resultaat heeft geleid;
- het de corporatie, ondanks diverse pogingen, niet is gelukt om met klagster in gesprek te gaan omdat klagster daartoe niet bereid is;
- klagster heeft aangegeven dat zij niet bereid is eventueel een nieuw bemiddelingstraject met BBM in te gaan;
- klagster erin volhardt dat de corporatie geen toegang tot haar woning krijgt.

Advies

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van mevrouw XXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat de corporatie, gezien de omstandigheden in dit geval, alles heeft gedaan wat met de haar ten dienste staande mogelijkheden van haar verwacht mag worden.

De commissie is voorts van mening dat respectvol met elkaar in gesprek gaan en blijven de enige oplossing biedt in gevallen als dit.

Tegen dit advies is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op website of anderszins.

Een kopie van de uitspraak wordt aan mevrouw XXX verzonden.

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

Herald Zwartkruis
Voorzitter

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland - Postbus 610 - 3300 AP Dordrecht - Tel. 085 - 2100244
info@gcwzh.nl - www.gcwzh.nl