



Verslag hoorzitting 1532

Corporatie: Woonbron

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd. Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Bij oplevering van de woning heeft de corporatie aangegeven dat de drie keukenkastdeuren vervangen moeten worden maar klager is het er niet mee eens.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn en vraagt betrokkenen of zij daarmee kunnen instemmen. De voorzitter meldt dat klager niet aanwezig is en dat haar voicemail is ingesproken.

Zienswijze van de corporatie

Bij de onderste kastjes zou je kunnen veronderstellen dat het waterschade is, maar bij de bovenste kastjes denken wij dat het geen vocht is. Wellicht was het in beginsel wel waterschade, maar wij denken dat er iets meer mee is gebeurd.

Als de schade van een waterkoker of rijstkoker zou zijn dan zou de schade groter moeten zijn.

In 2008 is er een nieuwe keuken geplaatst in de woning.

Deze keuken wordt nog steeds geplaatst in woningen. Losse deurtjes zijn nog steeds te bestellen. Maar nu moeten alle deurtjes worden vervangen vanwege kleurverschil. Nieuwe huurders gaan niet akkoord met de kleurverschillen.

Het probleem van de onderdeurtjes kan wellicht uitgelegd worden, maar bij de bovendeurtjes hebben we geen idee wat het zou kunnen zijn. We weten niet goed wat er is gebeurd.

Het opnameformulier is volgens mevrouw onder dwang ondertekend door klager waarop mevrouw meldde dat ze er werk van ging maken.

Vragen van de commissie aan de corporatie

- Waar komt het vocht vandaan denkt u?
Geen idee, wellicht damp van schoonmaken, condens met druppels en het daarna niet goed droog maken wellicht.
- Is de vloer bekleed met tapijt?
Ik dacht met laminaat of met zeil.
- Is het probleem niet de kwaliteit van de kastjes?
Nee dat denk ik niet, want dan zou ik het vaker moeten zien.
- Stond er een waterkoker onder de bovenste kastjes?
Dat weet ik niet, ik heb het niet gezien.
- Hoe kan het zijn dat sommige deurtjes wel het gebrek laten zien?
Als het met de kwaliteit te maken zou hebben dan zouden er meer problemen moeten zijn. Dan zouden zeker 50% van de keukens problemen moeten hebben.
- Is er in 2008 alleen een keuken geplaatst bij klager of complexmatig?
Dat weet ik niet, dat was voor mijn tijd. Ik heb het wel geprobeerd te achterhalen maar dat is me nog niet gelukt. Maar deze keukens worden nog steeds geplaatst.
- Het lijkt of de rand van het bovenkastje is uitgezet, klopt dat?
Dat kunnen we nakijken, want de deurtjes hangen er nog.
- Als de beschadiging van vocht zou zijn en klager doet dat telkens af met een doek, dan kan het toch afbrokkelen?
Dat zou kunnen, ik vind het lastig en weet het niet goed. Het is een lastige zaak.