



# Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland

## Verslag hoorzitting 1527

### Corporatie: Woonbron

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd. Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Klager wil graag de borgsom terug die ze destijds heeft betaald.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn en vraagt betrokkenen of zij daarmee kunnen instemmen.

#### Toelichting klacht door klager

In 1984 ben ik in de woning in Dordrecht komen wonen. Destijds heb ik een borg betaald van - 800 gulden. Bij een verhuizing zou ik het geld terugkrijgen. In november 2013 ben ik verhuisd en ik wilde het geld terug. Er werd me gezegd dat ik naar het stadskantoor moest gaan zodat zij het verder konden regelen. Ze zeiden dat het lang zou kunnen duren voordat ik wat zou horen. Ik ben diverse keren naar ze toe geweest en er ging wel een jaar overheen. Inmiddels was er 5 keer een jaartal genoemd waarin het uitbetaald zou zijn. Het laatste jaar dat ze noemden was 2004. De bank vertelde me dat ze het konden nagaan maar dan moesten ze een exacte maand weten. Maar de corporatie kon niet zeggen in welke maand het was uitbetaald. Maar volgens mij heb ik het geld nooit gekregen. Er werden steeds andere jaren gezegd en telkens werd me verteld dat ik op het stadskantoor moest zijn. In november 2013 is dit alles begonnen met mijn verhuizing naar Stadspolder.

#### Vragen van de commissie aan de klager

- Is XXXX een woning van de corporatie?

Nee het is niet van de corporatie. Het is een rechtswinkel.

- Heeft u het geld teruggekregen?

Nee voor zover ik weet niet.

- U wilde weten op welk rekeningnummer het gestort was?

Ik heb er meer dan 30 jaar gewoond, dus dat moesten ze wel weten. Ik heb maar 1 rekening.

- De bank vraagt € 100,00 om het na te zoeken?

Ja en dat zie ik niet zitten.

- Heeft u de bankafschriften zelf ook niet meer?

Nee die heb ik na 5 jaar al weg gegooid.

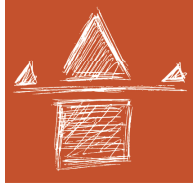
- Heeft u betalingsachterstand gehad?

Nee nooit, ik hou er niet van.

#### Zienswijze van de corporatie

Toen de zaak naar de Geschillencommissie ging werd mij gevraagd te reageren. Alle uitbetalingen van de borgsom zijn uitbetaald. In 2004 is Woonbron gefuseerd. In de jaren 80/90 heeft er een enorme uitbetaling plaatsgevonden van al die sleutelgelden. De corporatie heeft veel bewaard maar na een aantal jaar wordt het weggegooid. Wij hebben het uitbetaald. Dat zal in termijnen zijn gegaan en wellicht bij sommige mensen in een later stadium.

We hebben navraag gedaan bij collega's die al heel lang werken bij de corporatie of net met pensioen zijn. Ze hebben aangegeven dat alles is uitbetaald. Ik heb ook een collega gesproken die mevrouw kende. Die zei dat de uitbetaling wellicht een verrekening is geweest met betalingsachterstand destijds.



**Verslag hoorzitting 1527**

**Corporatie: Woonbron**

Vragen van de commissie aan de corporatie

- Worden er panddossiers bijgehouden? Dan is het toch gebruikelijk dat zulke correspondentie bewaard is gebleven? Het huurcontract moet daar toch ook inzitten?

Er is navraag gedaan en na een bepaalde tijd zijn stukken vernietigd.

- Het huurcontract is toch niet vernietigd?

Nee dat mag nooit natuurlijk.

- Maar als er iets terug wordt betaald via een huurcontract dan mag dat toch niet weg zijn?

Nee maar het is er niet meer.

- Is in 2004 de uitbetaling geweest?

Ja uiterlijk 2004, maar anders eerder. De uitbetalingen zijn op verschillende momenten gedaan.

- Is het Gemeentelijk Huurbedrijf destijds gefuseerd?

Ja eerst met Woondrecht en uiteindelijk met Woonbron, in 2008.

- Er is geen directe correspondentie met klager, maar ook geen beleidsstuk waarin staat hoe het allemaal tot stand is gekomen met de uitbetalingen?

Nee ik heb er niets op te zeggen.

Laatste woord klager

De meneer waar de corporatie het over heeft kent mijn ouders want hij haalde bij hen de huur op. Dat was niet bij mij.