

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland

Verslag hoorzitting 1502

Corporatie: Haag Wonen

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

De klager klaagt omdat hij onterecht aangesproken wordt over het veroorzaken van (geluids-) overlast.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn en vraagt betrokkenen of zij daarmee kunnen instemmen.

Toelichting klacht door klager

Klager geeft aan al eens bij een hoorzitting geweest te zijn. De corporatie geeft aan dat er overlast is van hem.

De klager geeft aan dat het lastig is voor hem een woning te vinden.

Klager heeft gelukkig een woning gevonden bij de corporatie. Ik heb veel kosten gemaakt voor de woning maar het is nu klaar.

Op een gegeven moment komt er een dame aan de deur die vertelt dat de tv te hard stond. Ik heb het geluid zachter gezet. Daarna heb ik het geluid weer harder gezet en ben naar buiten gegaan om te horen of het geluid van de tv daar ook te horen was. Dat was niet zo! Ik ben naar die mevrouw toegegaan en heb haar duidelijk gemaakt dat ik onterechte verwijten niet accepteer.

Na een dag kwam de wijkagent die meldde dat ik een naaste van de buurvrouw zou hebben geslagen. Ik heb dat niet gedaan. Ik ben geslagen en ik heb aangifte gedaan.

Ik maak geen ruzie en mijn tv staat helemaal niet te hard en ik heb verder geen problemen.

Bij de vorige corporatie had ik problemen en ik denk dat er daardoor is gepraat en gekletst.

Wie heeft er nu gelijk, mijn buurvrouw of ik? We zijn nog niet naar de rechter geweest. Ik heb met mijn verdere burens geen problemen, zoals de commissie kan zien uit de verklaringen van diverse burens, die bij de dossierstukken gevoegd zijn.

Vragen van de commissie aan de klager

-Gaat de klacht over het feit dat u niet goed wordt behandeld?

Ja dat klopt.

-Wilt u toestemming van de corporatie om alle deuren, waar u toegang toe heeft te mogen openen?

Ja.

-Vindt u dat u iets verkeerd heeft gedaan?

Nee ik vind van niet.

-Hoe oud is de dame waar u het over heeft?

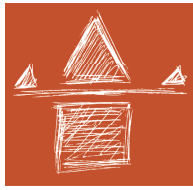
30/35 jaar.

-Is er sprake van een indringende wijzende vinger naar de dame of heeft u haar ook op een andere wijze belaagd?

Ik ben naar beneden gegaan en heb gezegd dat ze niet meer naar boven mocht komen.

-Heeft u geduwd?

Nee dat heb ik niet.



Verslag hoorzitting 1502

Corporatie: Haag Wonen

Zienswijze van de corporatie

Voor de corporatie zijn zulke zaken erg lastig. Wij zijn gehouden aan geheimhoudingsregels, binnen een samenwerkingsverband met diverse partners. Tevens is er nu maar één partij aanwezig. Wij volgen een handboek. We hebben een melding van een samenwerkende partner gehad die meldde dat er een ernstig incident had plaatsgevonden. Er is direct een medewerker van de corporatie naar toe gegaan.

De dag erna hebben we alles geregistreerd en in behandeling genomen zoals we dat altijd doen.

Er is geadviseerd aan de klager even geen gebruik te maken van de ruimte om zo de gemoederen te laten bedaren.

Als we drie maanden geen klachten hebben dan sluiten we het dossier weer.

Bij het signaleringsoverleg dat we hadden met de samenwerkende partners kwam al naar voren dat er een ernstig incident had plaatsgevonden.

We hebben direct gereageerd, want het was echt ernstig. Het was 06.00 uur in de ochtend. We hebben de klager gemeld dat de muziek niet te hard mag en als hij zich bedreigd voelt klager dan ook aangifte kan doen.

Veel meer dan dit kan ik niet toelichten. Het is lastig, want de andere dame is er niet.

De melding is vastgelegd.

Vragen van de commissie aan de corporatie

-Is het incident dat heeft plaatsgevonden en is besproken binnen het samenwerkingsverband hetzelfde incident als waar we hier voor zitten?

Ja dat klopt.

- Zijn er al meer klachten over deze klager?

Nee die zijn er niet.

-Heeft de klager zijn zegje mogen doen?

Jazeker, de klager is gehoord.

-Worden er eenzijdige afspraken gemaakt tijdens zulke gesprekken?

Nee absoluut niet.

-Ging de melding uit het samenwerkingsverband ook om een incident, welke om 06.00 uur in de ochtend zou hebben plaatsgevonden?

Ja dat klopt, dat was ook die tijd.

-In brief van 12 november 2014 wordt gemeld dat de klager alles fout heeft gedaan. Maar klager was toen nog niet gehoord, hoe kan dat?

Dat is een standaard brief, het was de eerste brief en zo beginnen we altijd. Het betreft hier geluidsoverlast en dan is dit een standaard eerste brief.

Laatste woord klager

De dagvaarding is nog niet binnengekomen. Ik ben bedreigd. Maar het kan echt niet om 06.00 uur zijn geweest; het was volgens mij 15:00 uur in de middag.

Het kan niet 06.00 uur zijn geweest want dan slaap ik nog omdat ik slaaptabletten voor de pijn slik.