



1818 Advies
Corporatie: Staedion

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

Omschrijving van de klacht

De klacht gaat over het gat in het aanrechtblad, klager wenst een nieuwe keuken.

Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

Overwegingen van de commissie

Tijdens de zitting is gebleken dat klager de (aanleun)woning huurt van instelling Cato en niet van Staedion.

De commissie spreekt het volgende af.

- Aan de corporatie wordt de huurovereenkomst van het complex 74 aanleunwoningen met Cato opgevraagd en de dienstverlening die Staedion levert t.b.v van deze woningen.
- Aan klager wordt de huurovereenkomst met Cato opgevraagd. Tevens wordt hem gevraagd de opnamestaat bij het aanvaarden van de woning aan te leveren.

De aangeleverde stukken bevestigen dat Cato en niet Staedion de verhuurder is van klager.

De commissie kan in deze geen uitspraak doen omdat Cato het convenant met de GCWZH niet heeft ondertekend en dus niet is aangesloten.

Tegen deze uitspraak is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op haar website of anderszins.

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

De heer H. Zwartkruis
Voorzitter