



1738 Advies  
Corporatie: Staedion

### **Omschrijving van de klacht**

De klacht heeft betrekking op de explosie van een expansievat met als gevolg veel vochtoverlast en een traag verloop van de herstelwerkzaamheden. Daardoor heeft klager een paar maanden niet thuis kunnen wonen, en verbleef hij op verschillende adressen.

### **Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie**

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

### **Overwegingen van de commissie**

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de trage afwikkeling van de herstelwerkzaamheden na het springen van de inlaatcombinatie;
- als gevolg van het springen van de inlaatcombinatie een grote hoeveelheid water de woning is ingelopen;
- er vervolgens zo'n 4 weken 2 bouwdrogers in de woning hebben gestaan;
- na het drogen van de woning herstelwerkzaamheden konden worden verricht;
- deze herstelwerkzaamheden tot medio juli/eind juli hebben geduurd;
- overige werkzaamheden na de bouwvakperiode in bewoonde staat uitgevoerd konden worden;
- de corporatie en klager een bedrag overeen zijn gekomen als gevolg van materiële schade (€ 800,00).

### **Advies**

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van de heer XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **gegrond** is.

De commissie is van oordeel dat de woning, als gevolg van het springen van de inlaatcombinatie op 28 mei 2017, in ieder geval gedurende één maand daarna niet bewoonbaar is geweest.

Ten behoeve van de herstelwerkzaamheden (o.a. sausen van muren en plafond) moest in de woning bovendien het meubilair in de betreffende ruimten van de wanden weggezet worden, en er was stof en schimmel.

De commissie is van mening dat daardoor gesproken kan worden van derving van woongenot in een dergelijke mate, dat een vergoeding op zijn plaats is.

De commissie komt dan ook tot de conclusie dat klager, naast het overeengekomen en uitgekeerde bedrag van € 800,00, één maand huurvergoeding toekomt alsmede voor één maand vergoeding van 40% van de kale huur.

De commissie verzoekt de corporatie een voorziening te treffen met inachtneming van de bevindingen en conclusies van de commissie.

**Tegen dit advies is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op website of anderszins.**

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

De heer H. Zwartkruis  
Voorzitter