



1717 Advies  
Corporatie: Vidomes

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft tijdens deze hoorzitting de bovengenoemde klacht behandeld. Het houden van een hoorzitting waarbij de klager en de woningbouwcorporatie worden uitgenodigd, is gewenst om de commissieleden goed te informeren over de inhoud en de achtergrond van de klacht en de zienswijze van de klager en de woningbouwcorporatie.

### **Omschrijving van de klacht**

De klacht heeft betrekking op kapotte deuren en de corporatie wil ze niet vergoeden.

### **Toelichting op de klacht en zienswijze corporatie**

Hiervoor verwijzen wij u naar het bijgevoegde verslag van de hoorzitting.

### **Overwegingen van de commissie**

De commissie constateert dat:

- de klacht betrekking heeft op de kwaliteit van diverse binnendeuren;
- klager van mening is dat de deuren aan vervanging toe zijn;
- de corporatie een inspectie heeft uitgevoerd in de woning om de kwaliteit van de diverse deuren te beoordelen.
- de corporatie op basis van haar criteria heeft besloten drie deuren op kosten van de corporatie te vervangen;
- de andere drie deuren niet op kosten van de corporatie worden vervangen omdat deze beschadigd zijn door oneigenlijk gebruik;
- de drie deuren die niet worden vervangen, buiten de beschadigingen door oneigenlijk gebruik, niet in aanmerking zouden komen voor vervanging.

### **Advies**

De Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland heeft de klacht van mevrouw XXXX beoordeeld en is tot het oordeel gekomen dat de klacht **niet gegrond** is.

**Tegen dit advies is geen bezwaar of beroep mogelijk. Aan de corporatie wordt geadviseerd om deze uitspraak anoniem te publiceren op website of anderszins.**

Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland,

De heer F. van Heusden  
Voorzitter