



# Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland

Verslag hoorzitting 1707  
Corporatie: Woonbron Delfshaven

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.  
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

Klager heeft een nieuwe berging gekregen. Klager dacht dat het een tijdelijke berging was, maar nu blijkt deze definitief te zijn.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn en vraagt betrokkenen of zij daarmee kunnen instemmen.

### Toelichting klacht door klager

We kregen papieren om te tekenen voor de renovatie. Ik werd aangesproken door iemand van de corporatie. Ik had niet echt spullen op dat moment die ik kon meenemen naar de andere berging. Ik kreeg een kelder toegewezen, geen container. Geef me maar een tijdelijk plekje dacht ik op dat moment, weliswaar geen container want die zaten al vol. Ik heb de sleutel aangenomen. De renovatie was gaande en toen bedacht ik ineens: er klopt iets niet. Ik ben medewerkers van de corporatie gaan aanspreken en heb gevraagd naar de situatie van de berging. Ik werd doorverwezen naar het bedrijf dat de renovatie uitvoerde. Maar zij vertelden me dat zij daar niets mee hadden te maken. Zij vertelden me dat ik de sleutel bij de corporatie moest ophalen. Ik moest nog even geduld hebben vertelden me ze bij de corporatie. Ineens hoorde ik niets meer van de corporatie en toen bleek die berging mijn nieuwe kelder te zijn. Zonder dat ze me op de hoogte hadden gebracht hiervan. Er staat nergens beschreven dat het mijn kelder was.

De advocaat van mevrouw XXXX oppert dat de corporatie wellicht een andere bewoner kan uitkopen om op deze manier een passende berging voor mevrouw Saidi te verkrijgen.

### Verdere toelichting klacht door klager

Als je aan de achterkant van de flat kijkt, dan zie je bergingen. De hoek waar ik zaten waren maar 2 personen woonachtig, eentje heeft de berging wel gekregen, maar ik dus niet. Mevrouw van nummer 110 heeft wel een goede berging gekregen. Dat wil ik ook wel. Maar dat kan nu niet meer.

Je ziet dat er hier en daar fouten zijn gemaakt. Ik ben ook niet uitgenodigd voor een gesprek.

Verhuizing naar een andere berging is nergens vastgelegd. Ook niet op een later moment. Alle mensen met een container hebben een eigen berging op dezelfde plek gekregen, behalve nummer 120. Dat klopt toch niet?

Er waren ook mensen die niet waren verhuisd en die hebben ook dezelfde berging gehouden. In de hoek waar ik woonde was er een probleem.

Als ik toen de container had geaccepteerd, had ik nu mijn eigen berging gehad.

Op dit moment maak ik geen gebruik van de berging.

*(Ten tijde van de hoorzitting wordt de plattegrond van de berging getoond)*

### Vragen van de commissie aan de klager

V: Waarom dacht u dat het een tijdelijke berging was?

A: We kregen allerlei papieren, we gingen akkoord en hebben getekend voor de renovatie.

V: Wie heeft aan u de sleutel gegeven?

A: Ik weet niet meer wie dat was.

V: Vertelde diegene dat het tijdelijk was?

A: Ja, die vertelde me dat en anders was ik niet akkoord gegaan.

V: Waarom vindt u het belangrijk dat de berging dicht bij de woning moet zijn?

A: Het is makkelijk, zeker nu met een klein kindje. Ik heb een contract met de corporatie, ik moet me aan de regels houden en zij moeten dat ook.

V: Hoe lang woont u in de woning?

A: Sinds 2009.



# Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland

Verslag hoorzitting 1707  
Corporatie: Woonbron Delfshaven

V: Is er met u gesproken over een oplossing?

A: Nee absoluut niet. Ik voelde me niet serieus genomen. Ze vertelden me bij de corporatie dat ze niets voor me konden doen en dat ik de geschillencommissie maar moest inschakelen. Daarom nam ik een advocaat in de hand.

V: Wat zou u een oplossing vinden?

A: Ik wil mijn oude berging terug. Maar dat kan niet. Ik ga niet voor de corporatie de oplossing bedenken. De corporatie moet maar met oplossingen komen vind ik.

V: Is vooral de afstand naar de berging het probleem?

A: Ja, ik wil het makkelijk voor mezelf hebben.

V: Op het moment dat door een verhuizing een berging leeg komt dichterbij uw woning, zou u deze dan willen gebruiken? Zou u dat als een oplossing zien?

A: Wellicht.

V: Gebruikt u de berging op dit moment?

A: Nee.

V: Waarom gebruikt u de berging niet?

A: Dat is nu allemaal erg lastig. Ik loop telkens tegen de afstand aan. Het is te lastig met de kinderkar.

## Zienswijze van de corporatie

De architect heeft de indeling gemaakt. Bij klager is er geen fout gemaakt. Bij de bewoner op nummer 110 is er wel een fout gemaakt. Het is niet dat die mevrouw op nummer 110 meer lawaai heeft gemaakt, en we daarom iets hebben geregeld. Echter, nummer 110 waren we vergeten in te delen en dat probleem kwam later naar boven.

Het is niet omdat klager de sleutels heeft aangenomen dat ze op een andere plek terecht is gekomen met de berging, dat heeft er niets mee te maken.

## Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Op welke manier is het vastgelegd hoe de situatie van de bergingen zou worden? Behalve dan op de tekeningen?

A: Klager heeft destijds de tekeningen gekregen van deze situatie. Er is geen aparte overeenkomst voor opgesteld. Er zijn 300 bergingen aangepast, vernieuwd en verplaatst. Sommige mensen hebben dezelfde berging gekregen maar veel mensen hebben een andere berging gekregen maar daar ligt geen contract aan ten grondslag.

V: Heeft u wel een inventarisatie van pijnpunten gedaan?

A: Dat hebben we zeker. Ik was dan ook verbaasd. Op elke nieuwsbrief staat mijn 06 nummer. Toen alles bijna klaar was heeft mevrouw mij gebeld. Ik was niet op de hoogte van het feit dat mevrouw op straat is aangesproken door iemand van de corporatie.

Toen de reorganisatie klaar was ben ik gebeld door mevrouw die vroeg wat er aan de hand was. Twee opzichters waren bezig met de uithuizingen.

V: Zijn er in de nieuwe situatie ook weer bergingen bijgekomen?

A: Er moest een hydrofooruimte verplaatst worden. Daarom moesten de bergingen opnieuw ingedeeld worden, ze moesten op een logischer plek terechtkomen. De architect heeft de situatie per woning bekeken. In de oude situatie waren er 13 en in de nieuwe 10. Er werd gekeken naar de hele straat en niet naar 1 cluster.

V: Hebben 3 huurders een andere berging gekregen?

A: Dan zou ik per nummer moeten kijken.

V: Hoe gaat de verdeling van die nieuwe bergingen? Is daar een regel voor?

A: De architect heeft gekeken waar de woningen liggen en zo de toewijzing bepaald.

V: Wanneer is de plattegrond gecommuniceerd met de bewoners?

A: Op het moment van de uithuizing, nadat er akkoord is gegaan met de renovatie.

V: Is de toewijzing door de architect gedaan?

A: Ja dat klopt, de architect heeft de nummers toegewezen.



## Geschillencommissie Wonen Zuid-Holland

Verslag hoorzitting 1707  
Corporatie: Woonbron Delfshaven

V: Zij er na de toewijzing nog veranderingen aangebracht?

A: Ja nog 1 wijziging. De architect was 1 berging vergeten en toen hebben we gekeken waar er nog een ruimte was. Die hebben we als corporatie afgestaan en aan die mevrouw gegeven. We hebben ook contact gehad met een bewoner die de berging te klein vond. Diegene heeft een tweede berging erbij gekregen, een stukje verderop. Maar klager wilde geen andere berging in een andere straat.

V: Zijn er nog meer discussies in het gebouw over de bergingen?

A: Nee die zijn er niet. Mevrouw wil graag terug in die portiek maar dat kan niet.

V: Wellicht is er iets mogelijk bij een mutatie?

A: Dat zou kunnen maar nu is die er niet. Klager gaf aan er over na te denken en dat mag. Maar het heeft lang geduurd. Ze zegt veel contact gehad te hebben met mij, maar dat was maar 2 keer. We zijn nu 5 jaar verder. In hoeverre worden wij nu serieus genomen?

V: Wat vindt u van het genoemde voorstel van de advocaat?

A: Dat moet ik intern bespreken, daar kan ik nu niets over zeggen.

V: Er is blijkbaar sprake van miscommunicatie. Bent u het daar mee eens?

A: Dat verbaast me. Gedurende het traject was ik bezig met de laatste opleverpunten en met bewonerscontacten. In die hele periode heb ik mevrouw niet gesproken. Ik probeer te zoeken naar oplossingen.

V: Had er iets anders geregeld kunnen worden als mevrouw flexibeler was geweest?

A: Gaat het over minder validiteit? Waar zit het probleem precies? Het was mij niet duidelijk dat het in het portiek zat en dat dat zo moest blijven.

V: Mevrouw zegt dat er in het begin sprake was dat het een tijdelijke berging was?

A: Dat kan ik nu niet achterhalen. Mevrouw heeft inderdaad de sleutels gekregen. Er zijn mensen die een container in een andere straat hebben gekregen, maar dat waren tijdelijke constructies.

### Laatste woord klager

Het staat of valt met een huurovereenkomst. Dat is de basis van de relatie tussen de klager en de corporatie. De berging is een essentieel onderdeel en dat werkt ook met een puntensysteem. De corporatie had dat formeel moeten regelen. Een wijziging van de berging betekent een wijziging van de huurovereenkomst en dat moet worden gecommuniceerd. Tevens dient de huurder daar akkoord op te geven.

De huidige gebruiker van de betreffende berging is best wel te motiveren een andere berging te nemen lijkt mij. Dat kost misschien wel iets maar moet zijn te regelen.

*(de huurovereenkomst wordt overhandigd aan de voorzitter)*