



Verslag: 1704  
Corporatie: Staedion

Dit verslag is een weergave van hetgeen in de hoorzitting door aanwezigen is gezegd.  
Over de inhoud van dit verslag kan niet worden gecorrespondeerd.

De klacht heeft betrekking op het niet uitkeren van een schadevergoeding.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom, legt uit hoe de werkwijze van de commissie tijdens deze hoorzitting zal zijn en vraagt betrokkenen of zij daarmee kunnen instemmen.

#### Toelichting klacht door klager

(De tolk van klager voert het gesprek).

Meneer heeft gebeld naar de corporatie. Er zijn diverse reparaties geweest en doordat het lang duurde voordat het gerepareerd was ontstond de schade. Hij wordt van het kastje naar de muur gestuurd. Meneer weet geen raad meer en vindt het allemaal de schuld van de corporatie. Het probleem is nog steeds niet helemaal opgelost.

Waar kan de schade worden verhaald? Wat moet meneer verder doen?

#### Vragen van de commissie aan de klager

V: Is het lastig voor meneer om te communiceren?

A: Meneer zegt dat hij het niet begrijpt. Meneer wil weten waar hij de schade vergoed kan krijgen.

V: Is er een schade-expert van ABN AMRO geweest?

A: Ja die zijn langs geweest. Ze zeiden dat er geen sprake is van nalatigheid van klager.

#### Zienswijze van de corporatie

Het verbaast me dat er nu nog problemen zijn. Er zijn geen meldingen meer bekend bij ons. Ongeveer 1,5 tot 2 jaar geleden werd het dossier weer geopend. We hebben nogmaals het verzoek tot schadevergoeding afgewezen. De verzekering van meneer geeft aan dat er achterstallig onderhoud is, daar is geen sprake van; de douchevloer bleek niet goed, althans onvoldoende op afschot te liggen. Pas later is gebleken dat dat de oorzaak was.

Ook kregen we ineens te horen dat er schade is aan een wasmachine.



Verslag: 1704  
Corporatie: Staedion

We hebben een expertise gehad en ineens is een bedrag van € 3.800,00 schade geclaimd. Daarna meldt de ABN AMRO een dagwaarde van € 2.300,00. Meneer doucht zonder douchegordijn waardoor het water alle kanten oploopt. De douchebak ligt iets verdiept en op afschot naar het putje.

Er zijn zelfs douchedeuren aangeboden aan meneer.

#### Vragen van de commissie aan de corporatie

V: Er is een bedrag van ruim € 3.200,00 overgemaakt naar meneer, waar was dat voor?

A: Dat was op basis van de uitspraak van de huurcommissie inzake tijdelijke huurverlaging;

V: U zegt dat er schadevergoeding is geclaimd onder voorbehoud van dekking door ABN AMRO, is dat van Home-ex?

A: Dat is van de verzekering van meneer.

V: Heeft u niets overgedragen aan uw verzekering?

A: Nee dat hebben we niet. We hebben als corporatie een hoog eigen risico op de aansprakelijkheidsverzekering. Dit bedrag zit daar ver onder.

V: Waarom schakelt u dan geen expert in?

A: Home-ex is door hen ingeschakeld en daarmee gaan we ervan uit dat het bedrag klopt. Bij de wasmachine hebben we onze twijfels.

V: Als ABN AMRO niet in staat is om een duidelijk beeld te krijgen van de situatie dan zouden jullie het klager toch uit handen kunnen nemen en het achter de schermen moeten kunnen oplossen?

A: We proberen het met huurders altijd op te lossen. Maar de ABN AMRO zegt dat de oorzaak ligt in achterstallig onderhoud ligt en dat betwisten we.

V: Maar de huurder heeft, wellicht ook door miscommunicatie, hier dus niets aan?

A: Ja dat klopt.

#### Laatste woord klager

De wasmachine is kapot doordat deze telkens moest worden verplaatst. Het water komt telkens terug en er is ook een lekkage in de leiding in de muur geweest. Meneer heeft zijn best gedaan om medewerking te verlenen.

Het geld wat meneer heeft gekregen is gewoon de teruggekregen huur.

Meneer wordt van het kastje naar de muur gestuurd en er moet nu iets gebeuren.